⑩ 日本国特許庁(JP)

① 特許出願公開

⑩ 公 開 特 許 公 報 (A)

昭62 - 89543

@Int_Cl_4

識別記号

庁内整理番号

63公開 昭和62年(1987) 4月24日

B 21 J 5/00 B 21 J 3/00 B 21 K 27/00 Z-7112-4E 7112-4E 7112-4E

審査請求 未請求 発明の数 1 (全4頁)

国発明の名称

残留応力除去のための冷間圧縮方法

20特 願 昭60-230814

29出 願 昭60(1985)10月15日

個発 明 者 原 \blacksquare 79発 明 者 木 鉿

雅 行 鰦 夫 春日井市岩成台4丁目7番3号 名古屋市南区駈上2の5の1の107

明 福 ⑫発 者 田 @発 明 者 太 \blacksquare

篤 美 年 昭

大山市大字羽黒字金山3番13号 尾西市小信中島字郷中3174の4

顖 砂出 株式会社神戸製鍋所 神戸市中央区脇浜町1丁目3番18号

砂代 理 弁理士 安田 敏雄

細

1. 発明の名称

残留応力除去のための冷間圧縮方法

2.特許請求の顧用

1. 熱処理されたアルミニウム合金製の自由級 造品をプレス金型の上型と下型間で冷間圧縮し て塑性変形させることで鍛造品内の残留応力の 除去を行うに際し、鍛造品と金型との間に潤滑 剤を介装し、しかる後に冷間圧縮することを特 徴とする残留応力除去のための冷間圧縮方法。

3.発明の詳細な税明

(産業上の利用分野)

本発明は、熱処理されたアルミニウム合金製の 自由級造品の残留応力を、その級造品を冷間圧縮 して塑性変形させることで除去する方法に関する。 (従来の技術)

アルミニウム合金製の自由鍛造品は、溶体化処 理や焼入れ等の熱処理を行った後に使用されるの で、鍛造品に残留応力が生じ、その後の機械加工 による寸法変化、疲労強度の低下、応力腐食割れ

等が生じる虞れがある。

そのため従来より、熱処理されたアルミニウム 合金製の自由鍛造品を金型の上型と下型との間で 冷間圧縮し、1~5%の塑性変形をさせることで 残留応力の除去を行っていた。

(考案が解決しようとする問題点)

近年のプレス機の大型化、7050アルミニウム合 金に代衷される焼入れ感受性の鈍い合金の開発に より、厚肉の大物部品を鍛造にて一体で作ること が可能となってきている。しかし、このような大 物段造品の残留応力除去を、プレス金型による冷 間圧縮によって塑性変形させて行うと、肉厚中央 側の強度低下が着しいという問題がある。そこで 本願発明者は、冷間圧縮による塑性変形が強度に 与える影響を調べるため、以下のような実験を行 った。

ます、7050アルミニウム合金の鋳塊を鍛造成形 し、図面の第3・4図に示すように直方体形状の プロック材1 (t = 190 am、 w = 230 am、 & = 30 0 mm) を作成した。次に、そのプロック材1 を47 7 で×6.5 hrで溶体化処理後焼入れした。そして、第5図示のようにブロック材1の上面2 と下面3とをプレス金型の上型4と下型5とで挟着し、冷間圧縮することで塑性変形させた。

ここでブロック材1の厚さtの変形量は、1%、3%及び5%とした。そして、第3図にハッチングを施したブロック中央部分の側端の変形状態を第1図に示した(……〇……:1%変形状態、---△…:3%変形状態、---×…:5%変形状態をそれぞれ示す)。

そして、冷間圧縮後に120 セ×24hr、-177 セ ×6hrで時効処理を行った。

上記処理を施されたプロック材1 から第4図中破線で示す試験片6を採取し、上面2 から15 mm、45 mm、75 mm、110 mm、145 mm及び175 mmの位置での引張強さ(びmkgf/md)、耐力(びmkgf/md)及び伸び(8%)を測定した。その結果を第2図に示した。

第1図より、ブロック材1の圧縮直交方向への 変形量は、1%、3%、5%の塑性変形をさせた

由報造品を熱処理後にプレス金型で冷間圧縮し、 塑性変形させて残留応力の除去を行った場合、プレス金型に接触する上下面側の変形量と肉厚中央 側の変形量に差が生じることにより、鍛造品の肉 厚方向の強度分布に差を大きく生じさせることが 判明した。また、鍛造品の上下両側では塑性変形 量が小さくなり、十分な残留応力除去が行なえないことになる。

本発明は上記に鑑み、報造品のプレス金型に接触する表層側と肉厚中央側との変形量の差を小さくすることで、報造品の強度分布を一様なものとし、残留応力の除去を均一に行なえて強度的に優れたものとすることができる残留応力除去のための冷間圧縮方法を提供することを目的とする。

(問題点を解決するための手段)

本発明が、従来技術の問題点を解決するために 講じる技術的手段の特徴とするところは、熱処理 されたアルミニウム合金製の自由級造品をプレス 金型の上型と下型間で冷間圧縮して塑性変形させ ることで級造品内の残留応力の除去を行うに際し、 ものいずれも、上下面2.3 では小さく、厚さ中央部分で大きくなっている。また、上面2 例よりも下面3 例の方が変形が小さくなっている。これは、ブロック材1 と金型との間の摩擦力により、金型と接触する上下面2.3 では圧縮直交方向には変形が生じにくく、第5 図にハッチングで示すように変形の生じにくい部分7 が生じるためであると考えられる。特に下型5 は固定型であるため、ブロック材1 下面側が上面側より圧縮径方向に変形しにくいものとなっていると考えられる。

また第2図より、引張強さび』及び耐力びyは、 プロック材1の表層側よりも肉厚中心側の方が低いことがわかる。この第一の原因はプロック材1 の焼入れの際に、表層側よりも中心部の方が焼入れ速度が遅くなるため、強度に差が生じるからである。そして第二の原因は、上述のようにプレスを型に接触する上下面側よりも肉厚中心側の方が、変形量が大きくて転位の折出量が多くなるために強度が低下するためと考えられる。

上記の実験結果より、アルミニウム合金製の自

銀造品と金型との間に潤滑剤を介装し、しかる後 に冷間圧縮する点にある。

(作用)

級造品と金型との間の潤滑剤により、冷間圧縮する際に級造品と金型との間の摩擦力が軽減され、金型との接触部分での圧縮直交方向への変形を阻止する力が小さなものとなり、銀造品の表層例と 肉厚中央側との変形量の差が小さくなる。

(宝施例)

上記実験と同一条件で、熱処理された7050アルミニウム合金製のプロック材1をプレス金型の上型4と下型5間で冷間圧縮して3%の塑性変形をさせる際に、プロック材1とプレス金型との間に潤滑剤としてテフロンシートを介装し、しかる後に冷間圧縮して塑性変形させることで残留に力の除去を行った。そして、第1図に前記同様にプロック材1中央部分の側端の変形状態を示した(一▲—)。また、第2図にも前記同様に耐力(びykg[/w])及び引張強さ(び8kg[/w])の測定結果を示した。

特開昭 62-89543 (3)

なお、上記実施例では潤清剤としてテフロンシートを用いたが、その多のナイロンシート等のプラスチックフイルム、窒化研案粉末や二硫化モリブデン粉末等の固体潤滑剤、油性コロイダル黒鉛や油性黒鉛粉末溶液等の液体潤滑剤を用いて上記とい。次の第1 衷に、これら潤滑剤を用いて上記と同様の冷間圧縮を行った場合の、アルミニウム合金ブロックの表層部と肉厚中央部との強度差を示

すデータを、潤滑剤を用いない場合のデータと併せて示す。

次 葉

第 1 表

塑性 変形 量	潤 滑 剤	表 層 部		肉厚中心部		強度差		残留
		ত s (kgf/mil)	Gy (kgf/mil)	(kgf/mt)	Gy (kgf/mi)	∆ර a (kgf/ක්)	△Óy (kgf/mi)	(kgf/ml)
0		58.3	55.4	55.8	52.7	2.5	2.7	11.8
3 %	ナシ	57.7	53.9	52.4	47.1	5.3	6.8	3.0
3 %	テフロンシート	56.4	51.3	54.6	48.5	1.8	2.8	2.8
	ナイロンシート	56.8	51.5	53.8	47.9	3.0	3,8	3.5
	窒化硼素粉末	58.3	50.8	53.8	47.8	2.5	3.0	3.3
	2硫化モルブデン粉末	56.5	51.5	54.2	48.6	2.3	2.9	2.7
	油性コロイダル黒鉛	56.1	50.5	54.4	47.9	1.7	2.6	2.9
	油性黑鉛	56.9	50.8	55.1	48.1	1.8	2.7	2.6

上記データより、いずれの潤滑剤を用いた場合でも、潤滑剤を用いない場合に比べて肉厚中心部と表層部との強度差が小さくなり、強度的に優れたものとなっているのがわかる。

(発明の効果)

本発明により、熱処理されたアルミニウム合金製の自由設造品の残留応力除去を行った場合、設造品と金型との間への潤滑剤の介装により、設造品の肉厚直交方向の変形量の差が小さくなって強度分布が均一化され、また残留応力除去を均一に行なえ、強度的に優れた製品を得ることができる。4.図面の簡単な説明

第1図はアルミニウム合金ブロック材の変形状 短説明図、第2図は同独度と伸びを示す図、第3 図及び第4図は同斜視図、第5図は同圧縮状態を 示す図である。

特 許 出 願 人 株式会社神戸製鋼所 代 理 人 弁理士 安 田 敏 雄

